

SADRŽAJ

- 5 Riječ urednika
- 7 FILOZOFIJA ČOVJEKA
- 9 *Fulvio Šuran*
Sudbina nadčovjeka kao vječni povratak sebi
- 39 *Dunja Jutronić*
Argumenti protiv nativizma
- 49 *Josip Mužić*
Etika – umijeće Žvljenja
- 61 *Milan Polić*
Filozofija odgoja i feminizam
- 67 STUDIJA
- 69 *Neala Ambrosi-Randić*
Novija istraživanja u području predodžbe o vlastitom tijelu
- 83 RASPRAVA O NASTAVI ETIKE U SREDNJIM ŠKO-
LAMA
- 85 Rasprava (*Lea Bernašek, Miljenko Brkić, Ivan Čehok, Ćiril Čoh, Nada Gosić, Dževdet Hadžselimović, Luka Kladarić, Dubravka Kozina, Zoran Mihalina, Ninoslav Pirš, Milan Polić, Raul Raunić*)
- 169 Zaključak završne rasprave

CONTENTS

5	Editorial
7	PHILOSOPHY OF MAN
9	<i>Fulvio Šuran</i> The fate of overman as an eternal return to the self
39	<i>Dunja Jutronić</i> Arguments against language innateness thesis
49	<i>Josip Mužić</i> Ethics – art of living
61	<i>Milan Polić</i> Philosophy of education and feminism
67	STUDIES
69	<i>Neala Ambrosi-Randić</i> Recent research regarding one's conception of one's own body
83	DISCUSSION ON TEACHING ETHICS IN SECONDARY SCHOOL
85	Discussion (<i>Lea Bernašek, Miljenko Brkić, Ivan Čehok, Ćiril Čoh, Nada Gosić, Dževdet Hadžselimović, Luka Kladarić, Dubravka Kozina, Zoran Mihalina, Ninoslav Pirš, Milan Polić, Raul Raunić</i>)
169	Conclusion of the final discussion

RIJEČ UREDNIKA

U prošlom sam svesku našeg časopisa svoju uvodnu riječ započeo, dozvolite da vas podsjetim, ovako:

»Evo je prošla, cijenjeni čitatelji i suradnici, i druga godina kako *Metodički ogledi* ponovno redovito izlaze. Nadam se da će tako i ostati – usprkos teškoćama u financiranju – jer će tek tako časopis moći dobiti mjesto u sekundarnim publikacijama koje prate periodiku i probiti se u red časopisa s međunarodnom recenzijom.«

Započela je dakle i treća godina kako *Metodički ogledi* redovito izlaze, a uredništvo čini napor da časopis dobije mjesto u relevantnim sekundarnim publikacijama koje prate filozofsku periodiku. Osnovni je uvjet za to da časopis redovito izlazi i do sada smo uspjeli u tome, pa bismo se mogli opravdano nadati da će naši naponi uskoro uroditi plodom. No, u Ministarstvu znanosti i tehnologije koje nas je novčano podupiralo već su krajem prošle godine postali nestrpljivi pa su nam uskratili dio potpore. Ove godine uskratili su nam potporu u potpunosti jer nismo praćeni u sekundarnim publikacijama. I sada dolazimo u paradoksalnu situaciju. Da bi časopis ušao u sekundarne publikacije potrebno je uz ostalo da redovito izlazi. Izlaziti pak redovito ne može bez novaca, a novčanu potporu ne može dobiti dok ne uđe u sekundarne publikacije. Dakako, časopis ne izlazi samo novcem Ministarstva znanosti i tehnologije, pa ćemo ovu godinu još nekako izdržati, ali ako uskoro ne uspijemo ući u neku odgovarajuću sekundarnu publikaciju i ne dobijemo potporu, časopis će se ugasiti. Sve sam to objasnio ljudima u Ministarstvu i priložio ispis s Interneta iz kojeg je više nego razvidno da su *Metodički ogledi* prisutni u stručnoj i znanstvenoj javnosti barem koliko i drugi znanstveni časopisi, pa se čak mogu mjeriti i s većinom časopisa prve skupine. Nije međutim pomoglo, jer kriteriji su krajnje formalni i od njih se ne odstupa. Koliko s pravom, to može procijeniti samo stručna javnost kojoj se ti časopisi obraćaju. Valjalo bi se ipak pitati: je li u nas nešto vrijedno tek onda kad dobije potvrdu iz inozemstva iako ni ti inozemni davatelji potvrda nisu uvijek neupitni. Što to govori o nama? Ne želim time dovoditi u pitanje potrebu uključivanja u međunarodnu razmjenu rada, pa i intelektualnog. No, je li svjetsko tržište baš pravo i pravedno mjesto na kojem će se mjeriti rezultati malih i velikih, kad se zna da kriterije postavljaju i pravila razmjene postavljaju veliki. Naravno, mali se moraju prilagoditi, no da li i

pod cijenu vlastitog nestanka? Ne započinje li gubitak kulturnog identiteta, gubitkom samopoštovanja i potpunim uvijanjem uz tuđe kriterije? I tko to može dokazati da je neki članak vrijedan zato što je referiran u stranom časopisu koji živi od toga da referira članke onih koji misle da im tek time članci dobivaju vrijednost? Ili pak da nije vrijedan članak koji takvi časopisi nisu zabilježili. Uostalom, imamo li mi pravo nešto vrijedno ponuditi sami sebi i po vlastitoj procjeni vrijednosti, ili nam baš u svemu trebaju tutori?

Iako bez velikih pretenzija glede svjetske znanstvene javnosti časopis *Metodički ogledi* objavio je mnoštvo vrijednih članaka koje mnogi naši uspješni znanstvenici ponosno bilježe u svojim bibliografijama, ili su citirani u stručnoj literaturi. Pa ako nam sada, da bismo mogli nastaviti izdavati časopis, kvalitetu treba procijeniti uredništvo nekog inozemnog časopisa, jer to u nas, eto, nije moguće, onda ćemo pokušati nabaviti i tu potvrdu. Koja *Metodičke ogleda* doduše neće učiniti boljim časopisom, ali će mu omogućiti da preživi.

A vas dragi čitatelji i suradnici molim da ostanete s nama i da nam šalžete svoje priloge ne zato što vjerujete da ćemo dobiti potvrdu koju tražimo, već zato što želite da vam članak bude objavljen u *Metodičkim ogledima*. Jedinom časopisu za filozofiju odgoja ne samo u Hrvatskoj, nego i u široj regiji.

Milan Polić