

## RIJEČ UREDNIKA

Cijenjeni čitatelji i suradnici, pred vama je još jedan svezak *Metodičkih oglada*, a iza nas još jedna uspješna godina u kojoj smo časopisu pribavili strane recenzente i upis u još jednu bazu podataka. Od svega me ipak najviše veseli da smo dobili određeni broj novih suradnika iz redova djelatnika u dječjim vrtićima i školama, jer uvijek nam je za suradnju bilo lakše pridobiti znanstvenike i nastavnike sa sveučilišta. Nadam se, dakle, da je ovo dobar znak sve veće zainteresiranosti naših nastavnika da istražuju, pišu i objavljuju u našem časopisu.

Kao i svake godine u ovo doba podsjećam naše čitatelje da je račun koji su dobili uz ovaj svezak zapravo poziv na pretplatu u sljedećoj godini, jer naši su individualni pretplatnici račun za ovu godinu već podmirili, a školama uvijek šaljem račun na kraju godine. Dakle individualni će se pretplatnici za sljedeću godinu pretplatiti, a ustanove će podmirenjem računa nastaviti dobivati naš časopis koji će, budu li htjele, jer smo na početku rekli da godinu dana časopis šaljem neobvezno, platiti na kraju godine. Pri tome bih pozvao upravo ustanove koje su do sada bile naši vjerni korisnici da ne odustaju od kupnje tiskanog izdanja iako se časopis može čitati i on-line. Tiskano izdanje ima određene prednosti i njegovo čuvanje u knjižnici može se pokazati korisnim, pa nam se svake godine javi poneka knjižnica koja traži sveske prošlih godišta. Naše on-line izdanje u Hrčkovoj bazi znanstvenih časopisa prije svega treba pridonijeti čitanosti *Metodičkih oglada* u svijetu i tamo gdje je časopis u tiskanom obliku teško dobiti, a upravo zato da bi članci naših suradnika imali širu recepciju. I ma koliko cijena časopisa bila simbolična prihodi od njegove prodaje nama su važni.

Htio bih čitatelje upoznati i s nekim detaljima u izboru članaka za objavljivanje i postupku kategorizacije. Osobno ne znam nijedan časopis, ma koliko bio dobar, u kojem bi mi se baš svi članci sviđali i u kojem ne bi bilo članaka za koje smatram da su bezvrijedni. No, svjestan sam toga da je to moja osobna prosudba, po mojim kriterijima koje mnogi ne dijele. Stoga sam zadovoljan kada u časopisu pronađem 2–3 članka za koja mislim da ih je vrijedilo pročitati i da sam iz njih nešto naučio. Oni po meni opravdavaju cijeli svezak. Netko će drugi to

opravdanje naći u nekim drugim člancima. Želimo li podržavati misaoni pluralizam moramo poštovati određene znanstvene i stručne kriterije, ali ne i teorijsku isključivost. Događa nam se da uvaženi recenzenti neki članak ocijene bitno različitim ocjenama, najboljom i najgorom. U tom slučaju tražimo mišljenje i trećeg recenzenta, a onda uredništvo na osnovi njihovih ocjena donese konačnu odluku o objavljivanju i kategorizaciji članka. No, i nadalje ostaje činjenica da smo određeni članak možda objavili iako ga je neki uvaženi recenzent loše ocijenio, ili pak da nismo objavili određeni članak iako mu je neki jednako tako uvaženi recenzent dao najbolju ocjenu. To je, dakle, neizbježno i zato u jednom časopisu teško da se svi članci mogu svima dopasti, ma koliko kriteriji bili visoki, jer to ovisi i o teorijskoj poziciji čitatelja. Mi kao uredništvo, međutim, moramo voditi i vodimo brigu o znanstvenoj i stručnoj kvaliteti članaka, ali moramo voditi računa i o spomenutim razlikama među čitateljima, te im ponuditi bar ponešto od čega mogu imati koristi. Osim toga časopis je od početka orijentiran na misaoni pluralizam, a to znači da nismo skloni podržavati ničiju teorijsku isključivost. Ako dakle za neke članke mislite da su loši, imajte na umu da su ih neki uvaženi stručnjaci procijenili drukčije. No, želite li o tome napisati argumentirani članak mi ćemo ga po istim načelima rado objaviti.

Lijepi pozdrav i zadovoljstvo čitanja želi vam

*Milan Polić*