

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

	ASPEKT	DESKRIPTOR	UKUPNO BODOVA	NAPOMENA
<b>A.</b>	<b>ARTIKULACIJA</b>		<b>8</b>	
1.	Relevantnost teze	Teza eseja je relevantna s obzirom na temu (obuhvaća bitne implikacije koje slijede na osnovi teme eseja).	2	<b>indeks s kojim se množe bodovi za argumentaciju</b>
2.	Organizacija eseja	U uvodnom se dijelu iznosi jasno formulirana teza, u središnjem dijelu argumentacija i kritička analiza protuargumentacije, a u završnom dijelu zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova (funkcionalna trodijelna struktura).	6	
<b>B.</b>	<b>ARGUMENTACIJA</b>		<b>22</b>	
1.	Konkluzivnost argumenata	Argumenti potkrepljuju tezu eseja (konkluzivnost).	4	Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 se množe s bodovima dodijeljenim za A 1 ( 0, 1 ili 2)
2.	Kvaliteta argumenata	Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi (kvaliteta argumenata).	2	
3.	Inovativnost u argumentaciji	Argumenti prelaze okvire tekstova.	1	
4.	Kritička analiza protuargumenata	Mogući protuargumenti su dobro kritički analizirani („pobijanje“ protuargumenata).	4	
<b>C.</b>	<b>POTKREPA</b>		<b>10</b>	
1.	Točnost i relevantnost navoda	Koriste se točni i relevantni navodi koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji.	4	
2.	Relevantnost primjera	Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju.	6	

**NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA**

<b>A. ARTIKULACIJA</b>		<b>RASPON BODOVA</b>	<b>DODIJELJENI BODOVI</b>
<b>A.1</b>	Teza eseja je relevantna s obzirom na temu.	2	
	Teza eseja je djelomično relevantna s obzirom na temu.	1	
	Teza eseja nije relevantna s obzirom na temu.	0	
	<i>Maksimum bodova A.1</i>	<b>2</b>	
<b>A.2</b>	Funkcionalna trodijelna struktura: a) u uvodnom se dijelu iznosi jasno formilirana teza / u uvodnom dijelu nije jasno formilirana teza.	0-2	
	b) u središnjem dijelu se iznosi argumentacija i kritička analiza protuargumentacije. Elementi središnjeg dijela eseja su logično povezani. / U središnjem dijelu nije iznesena argumentacija i kritička analiza protuargumentacije ili ti elementi središnjeg dijela eseja nisu logično povezani.	0-2	
	c) u završnom dijelu se iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova / u završnom dijelu se ne iznosi zaključak koji slijedi iz prethodnih dijelova.	0-2	
	Izostanak funkcionalne trodijelne strukture	0	
	<i>Maksimum bodova A.2</i>	<b>6</b>	
		<b>UKUPNO A</b>	

**NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA**

<b>B. ARGUMENTACIJA</b>		<b>RASPON BODOVA</b>	<b>DODIJELJENI BODOVI</b>
<b>B.1</b>	Argumenti potkrepljuju tezu.	4	
	Argumenti djelomično potkrepljuju tezu (djelomična konkluzivnost) ili je argumentacija djelomično pogrešna.	1-3	
	Argumenti ne potkrepljuju tezu	0	
	<i>Maksimum bodova B.1*</i>	<b>4</b>	
<b>B.2</b>	Argumenti su jasno artikulirani i dobro obrazloženi.	2	
	Argumenti su djelomično jasno artikulirani i/ili dobro obrazloženi.	1	
	Argumenti nisu jasno artikulirani niti dobro obrazloženi.	0	
	<i>Maksimum bodova B.2*</i>	<b>2</b>	
<b>B.3</b>	Argumenti prelaze okvire zadanih tekstova.	1	
	Argumenti u potpunosti ostaju unutar okvira zadanih tekstova.	0	
	<i>Maksimum bodova B.3*</i>	<b>1</b>	
<b>B.4</b>	Protuargumenti su točno i jasno prezentirani, analizirani i evaluirani.	4	
	Protuargumenti su navedeni, no analiza i evaluacija je pojednostavljena i/ili djelomično pogrešna.	1-3	
	Izostanak odgovarajućih protuargumenata.	0	
	<i>Maksimum bodova B.4*</i>	<b>4</b>	
<b>* Dodijeljeni bodovi za B1, B2, B3 i B4 se množe s brojem bodova (0, 1 ili 2) koji su dodijeljeni za A1</b>		<b>UKUPNO B</b>	

## NATJECANJE IZ FILOZOFIJE – TABLICA ZA VREDNOVANJE ESEJA

<b>C. POTKREPA</b>		<b>RASPON BODOVA</b>	<b>DODIJELJENI BODOVI</b>
<b>C.1</b>	Točni navodi iz filozofske literature** koji odgovaraju postavljenoj tezi i argumentaciji:	4	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ točni navodi iz filozofske literature koji odgovaraju izvedenoj argumentaciji, no ne posve i tezi eseja;</li> <li>▪ točni navodi iz filozofske literature, no rubno povezani s korištenom argumentacijom i tezom eseja;</li> <li>▪ djelomično točni ili nepotpuni navodi iz filozofske literature.</li> </ul>	1-3	
	Potpuni izostanak ili potpuna netočnost korištenih navoda iz filozofske literature.	0	
<i>Maksimum bodova C.1</i>		<b>4</b>	
<b>C.2</b>	Iznose se relevantni primjeri s obzirom na postavljenu tezu eseja i izvedenu argumentaciju.	5-6	
	Iznose se relevantni primjeri, no njihova analiza je skromna i/ili pojednostavljena.	3-4	
	Iznose se primjeri koji nisu posve relevantni s obzirom na postavljenu tezu eseja i argumentaciju.	1-2	
	Potpuni izostanak relevantnih primjera.	0	
<i>Maksimum bodova C.2</i>		<b>6</b>	
		<b>UKUPNO C</b>	

\*\* Izraz 'filozofska literatura' (C1) podrazumijeva sve relevantne filozofske izvore, a ne samo one koji su zadani u okviru natjecanja.

<b>Postignuti bodovi</b>	<b>Artikulacija (A1 + A2)</b>	<b>Argumentacija (B1+B2+B3+B4) x A1</b>	<b>Potkrepa (C1 + C2)</b>	<b>UKUPNO</b>